

УДК 378

# ДИЗАЙН КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИСКУССТВОВЕДЕНИИ И ХУДОЖЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

**ХАРЬКОВСКИЙ Николай Петрович,**кандидат педагогических наук,  
декан факультета искусств и художественного образования,  
Воронежский государственный педагогический университет

**АННОТАЦИЯ.** Автор в контексте педагогического искусствоведения и художественного образования рассматривает феномен дизайна в системе подготовки бакалавра по направлению «Дизайн». Становление бакалавра-дизайнера как творческой личности в целостном педагогическом процессе является результатом влияния всех компонентов и связей образовательного процесса и их единства.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** дизайн-образование, педагогическое искусствоведение, системно-деятельностный подход, творческий метод, дизайн-продукт.

**KHARKOVSKY N.P.,**Cand. Pedagog. Sci., Dean of the Faculty of Arts and Art Education,  
Voronezh State Pedagogical University

## DESIGN AS A RESEARCH OBJECT IN PEDAGOGICAL ART STUDIES AND ART EDUCATION

**ABSTRACT.** The author, in the context of pedagogical art history and art education, considers the phenomenon of design as an object of study in the system of Design Bachelor Degree Program. A bachelor's in design training is meant to shape students as creative personalities in a holistic pedagogical process as a result of the influence of all components and connections of the educational process.

**KEY WORDS:** design education, pedagogical art history, system-activity approach, creative method, design product.

**П**роблема исследования определяется основными тенденциями педагогического искусствоведения, художественно-педагогического образования, научно-практической подготовкой будущих бакалавров-дизайнеров к творческой профессиональной деятельности, к самоопределению, саморегулированию, саморазвитию в сфере творческой дизайн-индустрии. На сегодняшний день дизайн оформился не только как направление в культуре, но и как самостоятельная профессия, как вид творческой деятельности, основанный на интеграции утилитарного и эстетического. Ведущей формой в массовых направлениях современной дизайн-деятельности является нестандартно мыслящий дизайнер, в работе которого творческая активность и индивидуальный стиль являются обязательными безусловными качествами.

Подготовка бакалавров по направлению «Дизайн» в вузах регламентируется Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования, определяющим в качестве целей и результатов обучения формирование у выпускников общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, предполагающих решение задач в области предметно-пространственной и архитектурной среды, которые удовлетворяют утилитарные и эстетические потребности человека [1].

Методологической основой работы является системный и деятельностный подход, позволяющий рассматривать исследуемую проблему дизайн-образования в педагогическом искусствоведении и художе-

ственном образовании [2; 3; 4]. Педагогическое искусствоведение в исследовании понимается как теоретическая составляющая современной педагогики искусств и теории художественного образования, предметом которой является развитие художественно-творческого потенциала личности будущего бакалавра-дизайнера.

Формирование дизайнера как творческой личности видится нам результатом влияния всех составляющих компонентов образовательного процесса (проектировочного, конструктивного, коммуникативного, организаторского и др.). В работе Е.П. Белозерцева принцип целостности «означает лад между целями, содержанием и технологией образования; между духовным, психическим и физическим развитием; между гуманитарными и естественнонаучными знаниями... различные звенья системы образования испытывают потребность друг в друге, стремятся навстречу друг другу, интегрируются» [5, с. 206–207]. В.А. Сластенин указывает что, «целостному педагогическому процессу присущи внутреннее единство составляющих его компонентов, их гармоническое взаимодействие» [6].

Проблемы современного образования дизайнера рассматриваются в трудах Ю.М. Бундиной, А.А. Вилковой, Н.В. Воронова, И.С. Каримовой, Е.Н. Ковешниковой, Н.А. Ковешниковой, Т.В. Матвеевой, Р.Ф. Мухутдинова, Л.А. Сафиной, А.В. Соловьевой, И.В. Тарабриной, И.Б. Торшиной, Л.М. Тухбагуллиной и др. Проанализировав все возможные

взгляды на деятельность дизайнера, мы можем сформулировать ее как объединяющую художественную деятельность в педагогическом искусствоведении, направленную на изменение и улучшение предметного мира, влияющую на многие аспекты жизни человека, его стиль. Все основные виды познавательной деятельности представлены в дизайнерской деятельности и неразрывно связаны между собой (художественная и эстетическая, познавательная и коммуникативная и др.), они по мере развития выделяются в относительно самостоятельные сферы профессиональной деятельности дизайнера и дизайн-образования.

Образование как социокультурный институт может выражаться в двух формах по отношению к производству – внешней и внутренней. С системной точки зрения это различие показывает два функциональных решения механизма образования: в виде специальной деятельности (педагогической) и

как функции, принадлежащей самой производственной деятельности. Поэтому дизайн-образование будет тем качественнее, чем успешнее будет выделен состав операций дизайнерских проектных работ, из которых складывается весь объем отдельных производственных операций дизайнерской деятельности. Чем качественнее они будут преобразованы из формы деятельности производственной организации в форму учебной организации, тем успешнее учебная организационно-структурная форма будет разложена на составляющие и собственно форму подготовки бакалавров-дизайнеров [7].

В дизайн-образовании выделяются гуманитарно-технологические и художественные направления, в которых обозначаются: стафф-дизайн, рынок дизайна и сфера дизайна (рис. 1). Выделенные направления находятся во взаимосвязи друг с другом и отражают уровень профессионализма и компетентности бакалавра-дизайнера на рынке труда.

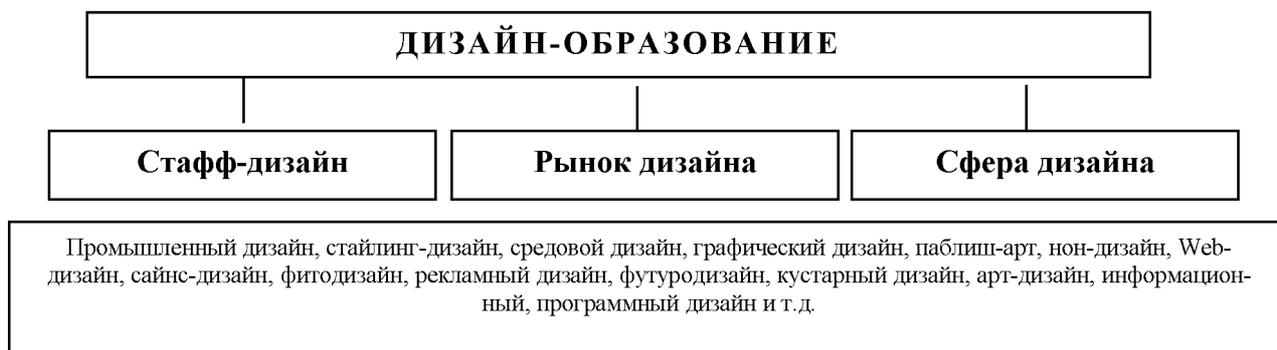


Рис. 1 – Гуманитарно-технологические и художественные направления, дизайн-образования

Рыночные отношения – историческое явление, они многогранны и многозначительны в хозяйственно-экономическом и эстетическом измерении. Смена рыночных оценок будет распространяться на содержательно-профессиональный аспект дизайн-образования. В связи с этим «"рынок дизайна" рассматривается как система управления качеством в дизайн-образовании и является критерием оценки и переоценки творчества дизайнера и его окончательного продукта» [8].

Специалисты-дизайнеры весьма по-разному видят свою профессию, ее цели и задачи, дают непохожую этическую оценку дизайна как профессиональной деятельности. В нашем исследовании можно проследить «постепенное разделение различных позиций, связанных с делением деятельности, дифференциацией дизайна по отраслям: промышленный, средовой, графический дизайн, фито-дизайн, рекламный дизайн, экодизайн, арт-дизайн и многие другие. В процессе дифференциации дизайна на самостоятельные виды происходит постепенная поляризация различных идеологий в дизайнерской деятельности и становление специалиста» [12].

На рисунке многогранность направлений показывают различные виды дизайн-творчества. Но и вместе с этим наблюдается схожесть многих характеристик основных видов дизайна. «Дизайн, – как мы отмечаем, – направление творческой деятельности, которое никогда не останавливается на достигнутом уровне. У людей появляются новые потребности и задумки, а дизайнеры воплощают идеи в жизнь или создают свой новый оригинальный стиль. Дизайн находится в непрерывном движении,

как всякая деятельность, находящаяся в процессе развития и формирования. Эта деятельность меняет фронт задач, меняет определение своего продукта, меняет организационные формы» [12].

Поэтому при подготовке дизайнеров будущего профессиональное образование всех уровней должно учитывать отраслевые виды дизайна, которые имеют социально-исторический фундамент (графический, промышленный, дизайн среды и костюма), и новые виды дизайна, которые стремительно развиваются и множатся в современном обществе (табл. 1). «На смену компьютеризации и информатике, – подчеркивает К.М. Кантор, – идет эра биотехнологий, экологического возрождения. Экодизайн – будущее профессии дизайнера. Экодизайнер должен не только уметь проектировать и создавать повседневные объекты архитектуры и промышленности, но и обладать особым проектным мышлением, учитывающим многие законы природы, могущим объединять и синтезировать различные ценности. Методической основой образования может быть творческий метод дизайнера» [9].

В таблице 1 представлены сферы дизайнерского творчества, они являются характерными для разных видов дизайнерского проектирования, каждая из которых соответствует отраслевым направлениям и входит в современный классификатор среднего и высшего профессионального образования по направлению «Дизайн».

Г.Б. Минервин указывает на то, что «широта задач современного дизайнерского проектного творчества требует подготовки целого ряда разносторонних дизайнеров, одинаково хорошо владеющих и

художественными, и утилитарно-техническими сторонами своей деятельности, осознающих и ее узко-

специальные, и общие проблемы» [10].

Таблица 1 – Сферы дизайнерского творчества

Характерные особенности вида	Виды дизайнерского проектирования			
	Графический дизайн	Промышленный дизайн	Архитектурный дизайн	Дизайн среды
Субъект проектирования	Художник-график, направление 54.03.01 «Дизайн», профиль «Графический дизайн»	Художник-конструктор, направление 54.03.01 «Дизайн», профиль «Промышленный дизайн, дизайн костюма»	Архитектор, направление 07.03.01 «Архитектура», квалификация «Бакалавр архитектуры»	Архитектор-дизайнер, направление 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды», направление 54.03.01 «Дизайн. Профиль дизайн-среды»
Объект проектирования	Книжная графика, визуальные коммуникации, упаковка, фирменный стиль	Машины, приборы, бытовое оборудование, мебель, одежда и т.д.	Планировка и застройка населенных мест, здания и сооружения	Предметно-пространственные комплексы среды обитания, интерьеры и открытые городские пространства
Формы обслуживаемой деятельности	Проблемы общения, ориентации, эстетического состояния среды	Оборудование и оснащение промышленности, транспорта, науки, культурно-бытового сектора	Пространственная организация жизни города и жилых, производственных и рекреационных процессов жизнедеятельности	Комплексное обеспечение условий функционирования жилых, производственных, общественных и городских объектов и систем
Ориентиры творчества	Уникальные рядовые и « типовые » разработки	Типологически оправданные индивидуальные и тиражируемые решения	Инициированные функциональными задачами и контекстом индивидуальные и типовые объекты	Синтез индивидуальных и типовых пространственных, предметных и декоративных структур, определяющих характер среды
Морфологический тип «носителя» объекта проектирования	Плоскость	Объемы и их визуально-пластическая трактовка	«Пространственный» каркас среды, его обработка	Многоуровневая система объемных (предметных), пространственных и плоскостных компонентов

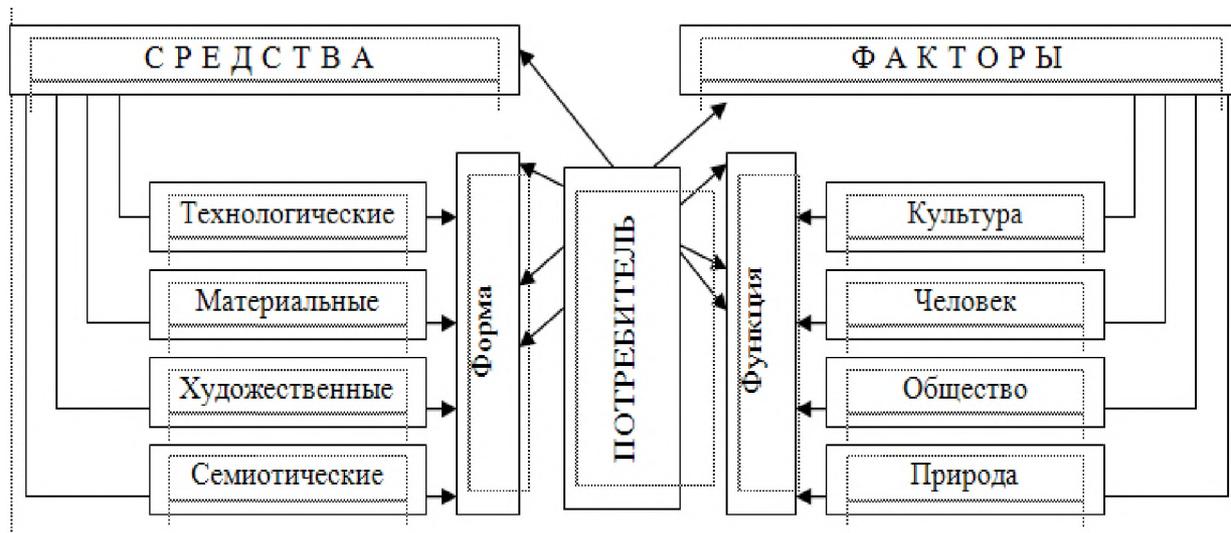


Рис. 2 – Модель системы факторов и средств дизайнерской разработки: природа – общество – человек – культура – материал – технология – искусство – язык

В исследовании мы выделяем «основные понятия и структурные элементы дизайн-образования, связанные с содержательными сторонами подготовки бакалавров-дизайнеров («субъект», «объект», «связи» и др.). Эти структурные элементы обладают одновременно многими различными характеристиками и выполняют разные функции, что определяет

согласованный характер построения дизайн-системы и отношений в ней. Содержание субъекта дизайна определяется через деятельность и выражается опосредованно в потребителе «дизайн-продукта». Объект дизайн-проектирования можно охарактеризовать как диалектическое равновесие, взаимодействие структур и форм, смысла и содер-

жания. Соответствие строения всех этих элементов объекта достигается в системном дизайне на основе объективно существующей системы факторов и средств дизайн-проектирования» [12] (рис. 2).

Анализируя данный рисунок, мы можем увидеть, «что к факторам относятся природа (естественные законы), общество (социальные законы), человек (биосоциальные законы), культура (общественно-культурные законы). С целью создания объекта применяются материальные, технологические, художественные, семиотические средства» [12]. Четкое взаимодействие факторов и средств обеспечивает эффективность и качество проектирования функции и формы объекта (конечного продукта).

В очерках по теории системного проектирования, в дизайне «к типичным, разнообразным, но взаимосвязанным объектам системного дизайна относятся: предметная среда (тематическое единство вещей и связей между ними), программа и сценарий (фиксация вербальной основы будущих реальных действий, актов), аудиовизуальных коммуникаций, процессов, относящихся к определенной функциональной целостности. Системный характер дизайна выражается в наличии связей между субъектом и объектом. Связь выражается в процессе дизайн-проектирования, который осуществляется последовательными стадиями» [11].

Исходя из вышеизложенного, «можно сделать вывод, что дизайн как система представляет собой

один из самых высоких уровней организации профессиональной художественной деятельности; включает значительное количество элементов, которые не только взаимосвязаны, но и взаимодействуют; имеет разветвленную структуру (т.е. допускает выделение иерархических уровней исследуемых элементов)» [12].

Таким образом, мы можем отметить, что сама деятельность дизайнера, особенно на системном уровне, синтетична и в методическом отношении дизайн активно собирает и ассимилирует методы и средства фактически многих видов искусств – архитектуры и пластики, живописи и графики, литературы и музыки и т.д. С этих позиций важно определить уровень подготовки дизайнеров в преемственности межпредметных связей художественно-творческих дисциплин на разных уровнях художественного образования. Сегодня нам уже не надо доказывать, что образование бакалавра-дизайнера – это не похожее ни на что образование, в результате которого происходит воспитание и формирование проектно-мыслящего человека, в какой бы сфере социальной практики он ни действовал – духовной культуре, образовании, науке, производстве, бытовой среде и т.д. Поэтому можно с уверенностью утверждать, что дизайн-образование имеет перспективу стать частью не только профессионального, но и целью и средством системы образования в целом.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 54.03.01 «Дизайн» (уровень бакалавриата) : приказ Минобрнауки России от 11.08.2016 № 1004 [Текст] // Российская газета. – 2016. – 12 сентября.
2. Глазычев, В.О. Дизайн [Текст] / В. Глазычев // Очерки по теории и практике дизайна на Западе. – М. : Искусство, 1970. – 191 с.
3. Паничева, Э.В. Художественное образование как объект культурологического исследования и художественной культуры [Текст] / Э.В. Паничева // Художественное образование: поиски, проблемы, перспективы : материалы науч.-практ. конф. / науч. ред. Э.В. Паничева, Н.К. Шабанов. – Воронеж, 2003. – Вып. 1. – С. 3–13.
4. Золотарева, Л.Р. Проектирование спецкурса «Педагогическое искусствоведение» [Текст] / Л.Р. Золотарева // Вестник Карагандинского университета. Сер. Педагогика. – 2009. – №3(55). – С. 5–13.
5. Слостенин, В.А. Гуманитарная культура специалиста [Текст] / В.А. Слостенин // Актуальные проблемы гуманитарного образования на пороге XXI века. – М., 1991. – С. 21–25.
6. Белозерцев, Е.П. Образ и смысл русской школы: очерки прикладной философии образования [Текст] / Е.П. Белозерцев. – Волгоград : Перемена, 2000. – 461 с.
7. Сааков, В. Дизайн: культурно-историческое предприятие [Электронный ресурс] / В. Сааков // Проектирование и исследование социокультурных и социотехнических систем. – ([http://priss-laboratory.net.ru/T.E.X.T.S.-/design-cult-history-enterprice\\_1.htm#2](http://priss-laboratory.net.ru/T.E.X.T.S.-/design-cult-history-enterprice_1.htm#2)).
8. Рунге, В.Ф. Основы теории и методологии дизайна : учеб. пособие [Текст] / В.Ф. Рунге, В.В. Сеньковский. – М. : МЗ-Пресс, 2001. – 250 с.
9. Кантор, К.М. Правда о дизайне: Дизайн в контексте культуры доперестроечного тридцатилетия 1955–1985: История и теория [Текст] / К.М. Кантор. – М., 1996. – 286 с.
10. Дизайн. Иллюстрированный словарь-справочник [Текст] / Г.Б. Минервин [и др.]. – М. : Архитектура-С, 2004. – 288 с.
11. Дизайн: очерки теории системного проектирования [Текст]. – Л. : ЛГУ, 1983. – 183 с.
12. Харьковский, Н.П. Преемственность подготовки специалистов-дизайнеров в контексте непрерывного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 [Текст] / Н.П. Харьковский. – Елец, 2005. – 23 с.